

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность исследования.**

Для каждого правового государства характерно стремление к расширению тех общественных отношений, которые находятся в правовом поле, а также стремление исключить из жизни общества и государства общественные отношения, которые входят в противоречие с нормами действующего законодательства. В процессе построения демократического правового государства, сопровождаемого расширением перечня прав и свобод, не должно наноситься вреда государственным и общественным интересам, правам других граждан, что повышает роль юридической ответственности.

Каждый человек в течение жизни сам принимает решение: совершать или не совершать каких-либо поступков. Как он поступит, во многом зависит от уровня его сознания и мировоззрения. Избрание человеком конкретного поведения – это закономерный итог влияния на личность всей системы воспитательных мер, общественного воздействия.

Довольно часто человек занимает обратную позицию – позицию стороннего наблюдателя. Для того, чтобы избежать ответственности, уклониться от нее, человек не принимает участия в определенных событиях. В определенной мере это можно объяснить тем, что по закону человек может и не вмешиваться в некоторые ситуации, оставаясь в пределах недосюгаемости ответственности. С учетом того, какие именно нормы нарушаются, юридические либо моральные, и какие именно меры воздействия применяются, можно говорить о правовой и моральной ответственности.

## **Степень научной разработанности темы**

Некоторые аспекты юридической ответственности не достаточно разработаны в научной и учебной литературе и требуют осмысления и анализа (например, в литературе отсутствует комплексный анализ присущих юридической ответственности принципов, данная тема рассматривается только с точки зрения

характеристики понятия юридической ответственности).

Различные теоретические аспекты юридической ответственности являлись предметом рассмотрения в научной и учебной литературе, в которых юридическая ответственность стала характеризоваться как сложное системное правовое явление, имеющее социальное происхождение, а также раскрывались отдельные признаки, характерные для юридической ответственности в каждой из правовых отраслей. Однако, системное исследование по изучению различных аспектов юридической ответственности не производилось.

Использование различных мер юридической ответственности направлено на применение к совершившему правонарушению субъекту различных мер наказания.

**Объект курсовой работы** - особенности привлечение к различным видам правовой ответственности, предусмотренной нормами действующего законодательства.

**Предмет курсовой работы** - присущие различным видам юридической ответственности признаки, принципы, на которых основано привлечение к юридической ответственности.

**Цель работы** - всестороннее изучение юридической ответственности, как правовой категории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

-изучить понятие и основания юридической ответственности;

-исследовать принципы юридической ответственности;

-изучить уголовную, административную, материальную, дисциплинарную ответственность по российскому законодательству.

**Нормативно-правовую основу** подготовки и написания настоящей работы составили: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Трудовой кодекс РФ и пр.

**Теоретической базой** настоящей курсовой работы выступили учебники, монографии и учебные пособия таких авторов, как: А.Н. Головистикова, Ж.И. Овсепян, Ю.В. Ячменев и др.

Методами курсовой работы являются:

- анализ;
- синтез;
- формально-юридический метод;
- метод сравнения;
- структурный метод и пр.

**Эмпирическую основу** подготовки и написания настоящей работы составили материалы судебной практики.

В **структуру** работы входят следующие составные части: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

# **ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ**

## **1.1. Понятие юридической ответственности**

Понятие ответственности представляет собой базовую правовую категорию, которая широко используется на практике. Данное понятие имеет множество значений.

Выделяются следующие разновидности ответственности: общественная, моральная, правовая и пр. Общественная ответственность представляет собой общую категорию, которая охватывает своим содержанием все применяемые в обществе виды ответственности. С указанной точки зрения моральная и юридическая ответственность могут считаться видами общественной ответственности.

Моральная ответственность имеет широкое определение и охватывает ответственность человека не только перед другими членами общества, различными общественными объединениями, но также и ответственность человека перед самим собой (внутренняя ответственность). В понятие внутренней ответственности входит способность руководить собственными действиями, отдавать в них отчет, чувство долга. Поэтому моральная ответственность

именуется позитивной.

В свою очередь, юридическая ответственность называется ретроспективной, так как она заключается в оценке прошлого поведения субъектов.

По мнению А.Ф. Вишневого юридическая ответственность всегда может рассматриваться в качестве последствия правонарушения, а не моральных запретов и велений[1].

В некоторых случаях юридическая ответственность ошибочно отождествляется с близкими категориями, такими, например, как исполнение заранее предусмотренной обязанности[2].

Юридическую ответственность можно рассматривать в качестве одного из способов, позволяющих защитить права и законные интересы граждан. Основной чертой юридической ответственности является то, что она сопровождается использованием принуждения со стороны государственных органов. То есть, при применении юридической ответственности наблюдается деятельность органов публичной власти[3].

О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский утверждали, что юридическая ответственность включает в себя следующие элементы: меры государственного принуждения, осуждение поведения нарушителя, ограничение личных или имущественных прав нарушителя[4].

И.С. Самощенко считал, что юридическая ответственность представляет собой особое, урегулированное правовыми нормами отношение между нарушителем и государством[5].

Полагаем, что, безусловно, юридическая ответственность связана с государственным принуждением, но не любое государственное принуждение можно охарактеризовать как юридическую ответственность.

Завершая рассмотрение данного вопроса курсовой работы, можно заключить следующее.

Юридическая ответственность представляет собой одну из форм оказания государством воздействия на нарушителей правовых предписаний.

Юридическая ответственность заключается в применении к правонарушителям правовых санкций, как последствий неблагоприятного характера.

## 1.2. Основания и признаки юридической ответственности

Для того, чтобы в отношении определенного субъекта могли быть применены меры юридической ответственности, необходимо наличие следующих оснований:

-правовое основание – в нормах действующего законодательства должны быть предусмотрены такие правовые нормы, которые позволяют применить к субъектам определенную меру ответственности;

-фактическое основание – совершение запрещенного нормами действующего законодательства противоправного деяния, которое образует состав правонарушения;

-формальное основание – наличие правоприменительного акта, который содержит указание на наличие правовых и фактических оснований для привлечения субъекта к юридической ответственности[6].

Для юридической ответственности перед частным субъектом наличия трех указанных выше оснований не обязательно. Для того чтобы нарушитель понес ответственность (наказание), в отдельных случаях достаточно наличия правового и фактического оснований[7].

Основными признаками, которые присущи юридической ответственности, можно назвать:

-государственно-принудительный характер;

-привлечение к юридической ответственности строго в соответствии с нормами действующего законодательства;

-при привлечении к юридической ответственности для правонарушителя возникают негативные последствия, производится ущемление принадлежащих правонарушителю прав, на него могут быть возложены дополнительные обязанности;

-привлечение к юридической ответственности осуществляется в процессе правоприменительной работы компетентных государственных органов и их должностных лиц.

В заключение необходимо подчеркнуть, что юридическая ответственность состоит в принуждении, которое существовало на всех этапах развития человеческого общества. Однако, юридическая ответственность заключается не в любом принуждении, в принуждении, которое осуществляют государственные органы. То есть, юридическая ответственность является именно правовой в связи с тем, что государственное принуждение имеет юридическое значение[8].

Кроме того, юридическую ответственность необходимо разграничивать с такими мерами государственного принуждения, как предупреждение.

### **1.3. Принципы юридической ответственности**

Юридическая ответственность является способом наказания нарушителя правовых норм за вред, который был причинен гражданам, организациям, общественному порядку, различным социальным ценностям. Кроме того, юридическая ответственность также является средством восстановления нарушенного права и возмещения причиненного ущерба.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что привлечение к юридической ответственности, а также меры, которые применяются государством при наступлении юридической ответственности, не могут являться произвольными, они должны основываться на конкретных требованиях, именуемых принципами юридической ответственности.

Принцип юридической ответственности представляет собой основополагающее положение, которое отражает природу, сущность и назначение самой юридической ответственности.

Основными принципами юридической ответственности являются следующие.

#### **1. Принцип законности.**

Законность представляет собой неуклонное выполнение правовых норм гражданами, организациями и должностными лицами. Принцип законности является руководящим началом при практическом применении правовых норм.

Принцип законности предполагает, что вся процедура привлечения к юридической ответственности должна протекать в строго установленных законодательных рамках.

2. Принцип обоснованности юридической ответственности заключается в том, что она должна последовать только после совершения правонарушения с присущими ему чертами и характеристиками, совокупность подтверждающих правонарушение доказательств. В связи с чем, обоснованность юридической ответственности можно рассматривать как ее процессуальный элемент[9].

3. Принцип неотвратимости наказания состоит в том, что для каждого из правонарушителей с неизбежностью наступит юридическая ответственность, то есть ни один правонарушитель не останется без соответствующего его деянию наказания.

4. Принцип справедливого привлечения к юридической ответственности на практике проявляется в том, что мера юридической ответственности должна в полной мере соответствовать обстоятельствам и тяжести содеянного, характеристикам личности виновного.

5. Гуманизм, как принцип привлечения юридической ответственности, составляет его основу. В соответствии с данным принципом при возложении юридической ответственности не должна ставиться цель причинения физических страданий человеку, а также нарушение принадлежащих ему прав и свобод.

6. Принцип целесообразности выражается в том, что меры юридической ответственности должны соответствовать тем целям, на достижение которых направлено применение данного вида юридической ответственности с учетом степени общественной опасности содеянного и личности нарушителя.

7. Своевременность привлечения к юридической ответственности заключается в том, что правонарушитель должен быть подвергнут мерам наказания в течение установленного законом срока давности.

8. Индивидуализация привлечения к юридической ответственности заключается в том, что при применении различных ее мер важно учитывать обстоятельства произошедшего в каждой конкретной ситуации.

9. Принцип презумпции невиновности заключается в том, что честность и невиновность субъекта в содеянном предполагаются изначально до момента его привлечения к юридической ответственности[10].

В заключение первой главы данной работы, необходимо сделать следующие выводы.

Юридическая ответственность заключается в применении к нарушителю установленных санкцией правовой нормы мер государственного принуждения, которые заключаются в лишении личного, организационного или имущественного характера.

## **ГЛАВА 2. РАЗНОВИДНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **2.1. Уголовная ответственность**

На сегодняшний день в научной и учебной литературе классификация юридической ответственности осуществляется по самым различным основаниям:

-в зависимости от органа, которые осуществляет практическую реализацию ответственности;

-в зависимости от видов санкций, которые будут иметь место при привлечении к юридической ответственности;

-в зависимости от функций, на достижение которых направлено привлечение к юридической ответственности.

Наибольшую популярность среди авторов имеет классификация юридической ответственности в зависимости от той правовой отрасли, в рамках которой она применяется. По данному основанию выделяют следующие разновидности юридической ответственности: уголовную, гражданско-правовую, административную, материальную и дисциплинарную ответственность[\[11\]](#).

Наиболее строгим видов юридической ответственности является уголовная ответственность. Основанием для привлечения субъекта к уголовной ответственности является наличие в действиях субъекта предусмотренного действующим уголовным законодательством состава преступления.

Следующей характеристикой такой разновидности юридической ответственности, как уголовная ответственность, является то, что исчерпывающий перечень мер уголовного наказания содержится в таком нормативно-правовом акте, как РФ[\[12\]](#).

Уголовная ответственность может наступить только на основании специального правоприменительного акта, вступившего в законную силу –приговора суда. Только в приговоре суда может содержаться указание на меру головного наказания, которая будет применяться к субъекту за совершенное преступление.

Следующей характеристикой уголовной ответственности будет являться то, что ее применение влечет за собой наличие у субъекта особого правового положения в виде судимости.

Привлечение субъекта к уголовно ответственности осуществляется в строго установленной действующим законодательством процессуальной форме.

Таким образом, на сегодняшний день в правовой литературе институт уголовной ответственности разработан недостаточно, не определено место уголовной ответственности в системе уголовного права и уголовного законодательства.

Изучив все точки зрения, характеризующие уголовную ответственность, автор настоящей курсовой работы пришел к выводу о то, что наиболее верную характеристику уголовной ответственности дает Д.М. Шаргородский, который полагает, что ценным будет то определение уголовной ответственности, которое имеет связь с неблагоприятными последствиями за нарушением правовых норм.

## **2.2. Административная ответственность**

Административная ответственность представляет собой особую разновидность юридической ответственности, которая назначается за административные правонарушения.

Именно через административно-правовые нормы при привлечении субъектов к административной ответственности, осуществляется реализация норм других отраслей права: трудового, налогового, финансового. В связи с чем, перечень нормативно-правовых актов, посвященных административной ответственности, является очень обширным<sup>[13]</sup>.

Основными признаками, на основании которых можно провести разграничение административной ответственности с иными видами юридической ответственности, являются:

-административная ответственность является составной частью государственного принуждения, поэтому она обладает всеми присущими государственному принуждению характеристиками;

-фактическим основанием административной ответственности является совершение административного правонарушения (в свою очередь, основанием уголовной ответственности является совершение преступного деяния, дисциплинарной – дисциплинарный проступок, материальной – наличие материального ущерба или гражданско-правового деликта),

-по сравнению с другими видами юридической ответственности, каждая из которых либо вообще не имеет собственной нормативно-правовой базы, либо имеет ее в ограниченной виде, административная ответственность урегулирована именно нормами административного права, содержащего исчерпывающий перечень административных правонарушений[14].

Так, например, по сравнению с административной ответственностью, дисциплинарная ответственность вообще не имеет в своем основании административно-правовой нормы.

Субъектами административной ответственности могут являться как физические, так и юридические лица, а субъектами уголовной и дисциплинарной ответственности – только физические лица,

-процедура привлечения к данной разновидности ответственности является более упрощенной и экономичной в сравнении с другими разновидностями ответственности,

-административное наказание в качестве меры административной ответственности, всегда назначается органом или должностным лицом в отношении субъектов, которые не находятся в его подчинении, в отличие от дисциплинарной ответственности, которая аналогично административной ответственности, регулируется нормами административного права,

-административное наказание в качестве меры административной ответственности может назначаться широким кругом субъектов, которые наделены соответствующей компетенцией,

-применение к субъектам мер административной ответственности, не влечет в дальнейшем появления статуса судимости у них[15].

## 2.3. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность представляет собой обязанность работника понести наказание за виновное противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него работодателем трудовых обязанностей.

Дисциплинарная ответственность имеет договорной характер, так как на основании соглашения с работодателем работник принимает на себя обязанность по осуществлению определенной трудовой функции и соблюдению действующих в организации правил внутреннего трудового распорядка[16].

Для дисциплинарной ответственности, как одной из разновидностей юридической ответственности, характерно наличие следующие составных элементов:

-самого дисциплинарного проступка;

-субъекта, который его совершил;

-субъекта, который обладает необходимыми полномочиями для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарная ответственность, как одна из разновидностей юридической ответственности, может наступить в результате совершения дисциплинарных проступков.

Основными видами дисциплинарной ответственности являются:

-применяемая в соответствии с существующими в организации правилами внутреннего трудового распорядка;

-дисциплинарная ответственность, которая применяется в соответствии с дисциплинарными уставами.

Среди авторов, которые рассматривают различные вопросы трудового права, существует точка зрения о том, что основу обеспечения трудовой дисциплины на предприятии составляет трудовой договор, в котором закреплены права и обязанности сторон трудовых правоотношений по соблюдению трудовой дисциплины.

Л.С. Таль полагает, что работодателю принадлежит право применять принудительные и карательные меры для обеспечения порядка на предприятии[17].

С точки зрения других авторов, на сегодняшний день дисциплинарная ответственность постепенно утрачивает воспитательное воздействие, в связи с тем, что за совершение дисциплинарного проступка применяется такая мера, как увольнение[18].

Точку зрения А.А. Гогина нельзя признать обоснованной, так как помимо увольнения законодателем предусмотрены и такие меры, как замечание, выговор.

В действующем трудовом законодательстве предусмотрены следующие разновидности дисциплинарной ответственности: общая и специальная.

Общая дисциплинарная ответственность касается любых категорий работников, занятых во всех отраслях. Специальные меры дисциплинарной ответственности распространяются только на некоторые профессии работников, так как в связи с особыми условиями их работы, к ним предъявляются особые (более жесткие) требования.

В настоящее время в действующем трудовом законодательстве не дается характеристики понятия «дисциплинарная ответственность», четко не закреплен перечень работников, к которым может быть применена специальная дисциплинарная ответственность, не установлен порядок применения специальных мер дисциплинарной ответственности.

Для привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности, работодатель должен провести служебную проверку, оформить ее результаты приказом. Некоторыми работниками предпринимаются попытки в судебном порядке оспорить результаты проверки, послужившие основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, о чем свидетельствует судебная практика[19].

В заключение рассмотрения дисциплинарной ответственности, можно сделать следующий вывод.

Независимо от того, насколько жесткими являлись меры дисциплинарного взыскания, ужесточение данного вида юридической ответственности позволит реально укрепить трудовую дисциплину на многих предприятиях, в учреждениях, организациях. Правовое укрепление трудовой дисциплины должно сочетаться с эффективным экономическим стимулированием.

## 2.4. Материальная ответственность

Убытки предприятия могут являться последствием не только недобросовестных действий контрагентов, но также и осознанного желания работников навредить или их халатного отношения к исполнению служебных обязанностей. В результате недобросовестных и безответственных действий работника может быть повреждено оборудование предприятия, утрачено качество материалов и сырья, без которых невозможен дальнейший производственный процесс.

Возникшие убытки предприятие может покрыть за счет собственных средств, но данные расходы в соответствии с действующим законодательством могут быть компенсированы работником, на которого возложена материальная ответственность за сохранность имущества.

Материальная ответственность работника заключается в обязанности работника возместить в предусмотренном действующим законодательством порядке и размере ущерб, причиненный предприятию из-за нарушения возложенных на него трудовых обязанностей.

Законодатель не только устанавливает обязанность работника по возмещению ущерба, причиненного работодателю, но и закрепляет гарантии сохранения заработной платы. В свою очередь, работодатель обязан создать работнику условия, необходимые для обеспечения полной сохранности вверенного ему имущества[20].

Возмещение материального ущерба работодателю производится в зависимости от вида заключенного с работником договора (трудовой или гражданско-правовой).

В том случае, если с работником был заключен трудовой договор, то материальная ответственность на работника возлагается на основании главы 39 Трудового кодекса РФ.

В соответствии со статьей 238 Трудового кодекса РФ, работник обязан возместить работодателю не только прямой действительный ущерб от потери или порчи имущества, но и дополнительные расходы, связанные с восстановлением или покупкой имущества[21].

Сотрудник обязан возместить ущерб, непосредственно причиненный работодателю, а также расходы данной организации по возмещению ущерба

третьему лицу.

Принимая во внимание все обстоятельства, работодатель имеет право взыскать ущерб с виновного работника полностью или частично (ст. 240 ТК РФ).

Статья 239 Трудового кодекса РФ содержит перечень случаев, при которых работник вообще освобождается от материальной ответственности (например, когда причиной ущерба послужили чрезвычайные обстоятельства (буря, засуха, наводнение и пр.))

В том случае, если имело место заключение гражданско-правового договора, то ущерб возмещается в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ).

Аналогично Трудовому кодексу РФ в статье 15 ГК РФ установлено, что работник возмещает работодателю прямой действительный ущерб (в действующем законодательстве такой ущерб именуется реальным).

Кроме того, предприятие может потребовать у работника покрыть убытки, связанные с упущенной выгодой, то есть с такими доходами, которые были недополучены организацией из-за ошибочных действий работника, вступившего в гражданско-правовые отношения с данной организацией.

Для определения суммы ущерба необходимо предварительно определить его размер для предприятия по правилам статьи 246 Трудового кодекса РФ, в соответствии с которой в ущерб включаются фактические потери организации, исходя из рыночной стоимости утраченного или поврежденного имущества. Рыночной считается цена, действовавшая в данной местности на дату причинения ущерба[22].

Кроме того, в ст. 246 ТК РФ указано, что рыночная стоимость имущества не может быть меньше, чем указано в бухгалтерском учете, иначе оценка имущества будет производиться по данным бухгалтерского учета.

Сложившаяся судебная практика свидетельствует о том, что до момента принятия решения о привлечении конкретного работника к материальной ответственности, от работника (в том числе и уволенного) работодателем должны быть затребованы письменные объяснения или составлен акт об отказе дачи объяснений.

Если указанное обязательное требование части 2 статьи 247 ТК РФ соблюдено не будет, то работодателю судом будет отказано в удовлетворении требований к

работнику[23].

В заключение необходимо сделать следующий вывод.

Как при заключении трудового договора, так и при заключении гражданско-правового договора, факт причинения ущерба подтверждается документом, составленным по результатам проверки (акт инвентаризации, который фиксирует недостачу имущества, дефектная ведомость о порче продукции и пр.).

Работодатель не может привлечь работника к материальной ответственности в том случае, если отсутствуют документы, на основании которых можно подтвердить причины и размер причиненного работником ущерба. То есть, фактически причиненный работодателю ущерб можно рассматривать как основание для привлечения работника к материальной ответственности.

Фактический ущерб представляет собой категорию, которая свидетельствует о том, насколько реально уменьшилось имущество работодателя или ухудшилось его состояние. Кроме того, фактический ущерб может состоять в необходимости работодателя понести расходы по приобретению или восстановлению имущества.

Для того, чтобы имелась возможность привлечь работника к материальной ответственности, необходимо подтвердить следующее:

-факт ущерба;

-противоправное поведение одной из сторон договорных отношений (может выражаться, как в форме действия, так и в форме бездействия). Противоправность действия заключается в том, что работником были нарушены возложенные на него обязанности на основании закона, иных нормативно-правовых актов, включая локальные (например, правилами внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями), технических правил и норм (например, правил эксплуатации определенного вида оборудования, машин),

-виновный характер противоправного поведения (вина может иметь форму умысла или неосторожности). В зависимости от формы вины работник может быть привлечен к ограниченной или полной материальной ответственности,

-причинная связь между противоправной деятельностью и причиненным ущербом [24].

Прямой действительный ущерб представляет собой недостачу, утрату, порчу, повреждение имущества, дополнительные финансовые затраты, которые произведены предприятием из-за противоправного поведения работника. Прямой действительный ущерб также имеет место в случаях, когда предприятие не получило денежные суммы за выполненные работы, оказанные услуги, переданные товары из-за противоправного поведения работника, которое привело к пропуску срока исковой давности.

Материальная ответственность не может быть применима в отношении работника в том случае, если по его вине предприятие утратило возможность взыскания с контрагентов штрафов из-за пропуска срока исковой давности. В данном случае отсутствует прямой действительный ущерб, ущерб в виде неполученных предприятием доходов в соответствии с трудовым законодательством не взыскивается.

Излишними денежными выплатами считаются штрафы (пени, неустойка), которые было вынуждено уплатить предприятие за определенные нарушения, средний заработок за период вынужденного прогула при незаконном увольнении и т.п.

Противоправное поведение работника может иметь форму действия или форму бездействия. Например, в форме действия совершается противоправное хищение работником имущества предприятия. Форму бездействия может иметь невыполнение работником предусмотренных законом предписаний.

Причинная связь будет иметь место в том случае, если прямой действительный ущерб явился результатом противоправного поведения работника, то есть противоправное поведение по времени предшествует прямому действительному ущербу и является его причиной.

При отсутствии причинной связи работник не привлекается к материальной ответственности [\[25\]](#).

Отсутствие вины работника автоматически означает и отсутствие оснований для его привлечения к материальной ответственности.

В заключение второй главы настоящей курсовой работы, необходимо сделать следующие выводы.

В условиях становления гражданского общества, которое имеет место на сегодняшний день, юридическая ответственность в любых ее разновидностях

приобретает особое значение. Связанное с юридической ответственностью принуждение может иметь место только в том случае, если неэффективными оказались иные способы воздействия: убеждение, стимулирование и пр.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Юридическая ответственность состоит в возможности наступления негативных правовых последствий для правонарушителя, которые в отношении него предусмотрело государство в отраслевых нормах действующего законодательства.

Основными принципами, на которых в настоящее время строится привлечение к юридической ответственности, являются следующие из них:

- гуманизм;
- законный характер привлечения к юридической ответственности;
- справедливость;
- неизбежность наступления юридической ответственности;
- обоснованность и целесообразность привлечения к юридической ответственности;
- возможность привлечения к юридической ответственности только за виновные действия.

Все перечисленные выше принципы заложены в основу привлечения к различным видам юридической ответственности, предусмотренной нормами действующего законодательства.

Уголовная ответственность применяется к субъектам за совершение ими преступлений, перечень которых закреплен в Уголовном кодексе РФ. В связи с чем, уголовная ответственность является наиболее строгим видом юридической ответственности.

Дисциплинарная ответственность представляет собой такую ее разновидность, которая выражается в применении различных мер взыскания работодателем к работнику, допустившему нарушение трудовой дисциплины.

Административная ответственность является такой ее разновидностью, которая применяется к физическим, должностным и юридическим лицам за совершение административных правонарушений.

Следующей разновидностью юридической ответственности является материальная ответственность. Она заключается в возмещении вреда, который работником был причинен работодателю.

Таким образом, юридическая ответственность заключается в применении к виновному субъекту, которым было совершено неправомерное деяние, различных мер личного, имущественного или организационного принуждения.

Практическая реализация мер юридической ответственности состоит в деятельности уполномоченных субъектов, которые осуществляют привлечение к юридической ответственности. Юридическая ответственность является структурным элементом правоохранительной функции государства.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 1 июля 2020 г.] // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 года: по состоянию на 30 декабря 2020 года]// Российская газета. 1996. №113.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года: по состоянию на 24 февраля 2021 года]// // Российская газета.2001. №256.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 года: по состоянию на 29 декабря 2020 года]// // Российская газета. 2001. № 256.

## **2. Литература**

### **2.1. Научная и учебная литература**

1. Административное право: учебник – 2-е изд., перераб. и доп./под ред. Попова Л.Л. – Юристь, 2016. 430 с.
2. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2017. 592 с.
3. Демин А.А. Государственная служба в РФ: Учебник для магистров. – 7-еизд. – М.: Юрайт, 2016. 336 с.
4. Дмитриева И.К. Трудовое право России. Практикум: Учеб.пособ. / отв. ред. И.К. Дмитриева, А.М. Куренной. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: ИД «Правоведение», 2016. 401 с.
5. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Доржиев - Улан - Удэ: ВСГТУ, 2016. 345 с.
6. Ларин А.Ю. Теория государства и права. Учебник.- Издательство: Книжный мир, 2017. 288 с.
7. Малеин Н.С. Административное правонарушение: понятие и ответственность. М.:НОРМА, 2014. 390 с.
8. Михайлов Ф.Н. Трудовое право: курс лекций.-3 –е изд. доп. и перераб. М., 2016. 380 с.
9. Орловский Ю.П. Трудовое законодательство: актуальные вопросы: практическое пособие. – 2017. 379 с.
10. Таль Л.С. Очерки промышленного рабочего права.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.2016. 350 с.
11. Трудовое право: учебник / под ред. К.К. Гасанова и Г.Ф. Мышко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 430 с.

### **Периодические издания**

1. Булавкин А.А. Понятие и значение дисциплинарной ответственности /А.А. Булавкин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института.2016. №2. С. 94-97.
2. Вершинина С. И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. №5. С.23.
3. Вишневский А. Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. №4. С.36.
4. Гогин А.А. Характеристика дисциплинарного проступка // Трудовое право. 2015. № 8. С.3.

5. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы//Государство и право. 2016. №6. С.68.
  6. Мироненко Е.С. Правила внутреннего трудового распорядка, как локальный нормативный правовой акт // Вопросы территориального развития. 2016. № 6 (16). С.5.
  7. Овсепян Ж. И. Государственное принуждение как правовая категория // Российский юридический журнал. 2016. №1. С.17.
  8. Рузаева Е.М. Специальная дисциплинарная ответственность как следствие ненадлежащего выполнения трудовых обязанностей / Е.М. Рузаева // Вопросы российского и международного права. 2016. №2. С. 111-126.
  9. Ступницкая Ю. А. Сущность и принципы юридической ответственности // Экономико-юридический журнал. 2016. №4. С.15.
  10. Федорова Т. Без вины виноватые // Кадровое дело. 2014. №4. С.21-23.
  11. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 5. С.8.
  12. **Материалы судебной практики**
  13. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 07.05.2018 №66-КГ 18-6. Документ официально опубликован не был.
  14. Решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края от 16.11.2019 по делу №2-6628/19. Документ официально опубликован не был.
- 
1. Вишневский А. Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 4. С.36. [↑](#)
  2. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы//Государство и право. 2016. №6. С.68. [↑](#)
  3. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2017. С.113. [↑](#)
  4. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М., 1961. С.314. [↑](#)
  5. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для ВУЗов. М., 2016. С.137. [↑](#)

6. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 5. С.8. [↑](#)
7. Овсепян Ж. И. Государственное принуждение как правовая категория // Российский юридический журнал. 2016. №1. С.17. [↑](#)
8. Ступницкая Ю. А. Сущность и принципы юридической ответственности // Экономико-юридический журнал. 2016. №4. С.15. [↑](#)
9. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 5. С.8. [↑](#)
10. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы//Государство и право. 2016. №6. С.68. [↑](#)
11. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 5. С.8. [↑](#)
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 года: по состоянию на 30 декабря 2020 года]// Российская газета. 1996. №113. [↑](#)
13. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. - 5-е изд., перераб. и доп./под общ.ред. Е.Н. Сидоренко. - ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. С. 218. [↑](#)
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года: по состоянию на 24 февраля 2021 года]// // Российская газета.2001. №256. [↑](#)
15. Малеин Н.С. Административное правонарушение: понятие и ответственность. М.:НОРМА, 2014. С.139. [↑](#)

16. Мироненко Е.С. Правила внутреннего трудового распорядка, как локальный нормативный правовой акт // Вопросы территориального развития. 2016. № 6 (16). С. 5. [↑](#)
17. Таль Л.С. Очерки промышленного рабочего права.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.2016. С.134. [↑](#)
18. Гогин А.А. Характеристика дисциплинарного проступка // Трудовое право. 2015. № 8. С.3. [↑](#)
19. Решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края от 16.11.2019 по делу №2-6628/19. Документ официально опубликован не был. [↑](#)
20. Трудовое право: учебник / под ред. К.К. Гасанова и Г.Ф. Мышко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С.177. [↑](#)
21. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 года: по состоянию на 29 декабря 2020 года]// // Российская газета. 2001. № 256. [↑](#)
22. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 года: по состоянию на 29 декабря 2020 года]// // Российская газета. 2001. № 256. [↑](#)
23. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 07.05.2018 №66-КГ 18-6. Документ официально опубликован не был. [↑](#)
24. Федорова Т. Без вины виноватые // Кадровое дело. 2014. № 4. С.22. [↑](#)
25. Булавкин А.А. Понятие и значение дисциплинарной ответственности /А.А. Булавкин // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института.2016. №2. С. 96. [↑](#)